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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження.** Явище конкуренції як змагання, суперництво, протиборство, існувало та існує на всіх етапах розвитку людства і охоплює всі сфери суспільного життя. Прагнення до матеріального прибутку та нематеріальна «жага до визнання» завжди виступали основними мотивами конкуренції, які тісно переплетені між собою.

Коли йдеться про конкуренцію перш за все згадується сфера економіки та ринкові механізми управління, проте конкуренція існує і в сфері публічного адміністрування. Йдеться про добросовісну та професійну конкуренцію в правовому полі. Держава на нормативному рівні в кожній сфері закріплює правила подібної конкуренції і виступає своєрідним «арбітром», який забезпечує дотримання таких правил всіма конкуруючими суб’єктами.

Україна взяла курс на розбудову «сервісної держави» як держави, яка обслуговує громадян, держави для людей, а не навпаки. Орієнтація на якість обслуговування населення визначає цінність та ефективність публічного адміністрування для громадян. У зв’язку з євроінтеграцією Україна вивчає європейський досвід реформування державного управління та вибудовує європейську модель державної адміністрації інноваційного типу, які здійснюються на основі такого механізму як конкуренція, що дає змогу користувачам (клієнтам) здійснювати економічно ефективний вибір послуг і через нього виражати свої потреби.

На практиці ми бачимо прояви таких конкурентних дій між політичними, міжнародними суб’єктами, між публічними адміністраціями та приватними структурами. На жаль, питання конкуренції в публічному адмініструванні не отримало широкого дослідження в науковій літературі, тому ця проблема є актуальною та потребує детального аналізу й опрацювання.

**Об’єкт дослідження –** публічне адміністрування як владно-впорядковуючий вплив на суспільне життя, його суб’єкти та механізми.

**Предмет дослідження –** суспільні відносини, що виникають між конкуруючими суб’єктами владних повноважень в публічному адмініструванні.

**Мета роботи –** визначення теоретико-правових засад конкуренції в публічному адмініструванні на підставі аналізу законодавства України, зарубіжних країн та практики його використання, а також наукових напрацювань у зазначеній сфері. Відповідно до поставленої мети в процесі роботи вирішувалися такі **завдання**:

- розкрити поняття, особливості явища конкуренції в публічному адмініструванні;

- визначити підстави прояву конкуренції у публічному адмініструванні;

- охарактеризувати види конкуренції в публічні сфері;

- проаналізувати прояви конкуренції між публічними адміністраціями та приватними особами, що надають публічні послуги;

- визначити позитивні та негативні наслідки конкуренції у публічному адмініструванні.

**Методи дослідження.** Методологічною основою дослідження є сукупність прийомів та методів наукового пізнання, а саме: діалектичного, логічного, порівняльно-правового, формально-юридичного, методу системного аналізу, синтезу та ін.

Логічний метод використано під час дослідження нормативних актів, аналітичних матеріалів, думок вчених із окремих питань, які є предметом дослідження. Формально-юридичний метод використано для аналізу правових норм, які регулюють правовідносини між суб’єктами публічного адміністрування, які вступають в конкурентну боротьбу; порівняльно-правовий метод – для виявлення відмінностей, рис конкуренції серед суб’єктів міжнародних публічних правовідносин. За допомогою системного та функціонального методів було виділено класифікацію видів конкуренції в публічному адмініструванні.

**Наукова новизна**. Вперше проаналізовано явище конкуренції в публічному адмініструванні, вироблено поняття конкуренції в публічному адмініструванні, охарактеризовано її особливості та підстави, виділено класифікацію видів конкуренції в публічному адмініструванні.

Робота може бути використана з метою глибшого вивчення адміністративного права, загального розвитку учнів, студентів, викладачів.

**РОЗДІЛ 1. ЗАГАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ КОНКУРЕНЦІЇ У ПУБЛІЧНОМУ АДМІНІСТРУВАННІ**

* 1. **Поняття, особливості та підстави прояву конкуренції у публічному адмініструванні**

Слово «конкуренція» походить від латинського concurrentia – змагання, суперництво. Загалом, конкуренція в літературі визначається як змагання, протиборство задля досягнення певного результату (інтересу). Стимулом, що спонукає людину до конкурентної боротьби, є прагнення перевершити інших, досягнути поставлених цілей, задач та максимального результату.

Г.Л. Азоєв зазначає, що під конкуренцією розуміється суперництво на будь-якому терені між окремими юридичними або фізичними особами (конкурентами), зацікавленими в досягненні однієї і тієї ж мети [16, c.10]. В.П. Попов та І.В. Крайнюченко розглядають конкуренцію як боротьбу за обмежені ресурси. Залежно від видів ресурсів конкуренція може бути економічною, інформаційною та політичною [24, c. 21]. Звичайно, конкуренція охоплює всі сфери життєдіяльності громадянина, в тому числі і сферу публічного адміністрування.

Щоб розкрити зміст конкуренції в публічному адмініструванні, необхідно визначити її основні загальносоціальні ознаки. До таких належать: а) змагальність (боротьба) між конкурентами, як основний зміст конкуренції; б) змагальність виражена у діях (правомірних чи неправомірних) суб’єктів, спрямованих на досягнення переваг над своїми конкурентами; в) можливість вибору споживачами послуг між органами чи приватними особами, які надають послуги (чим більша кількість суб’єктів, які надають однакові послуги, тим більшою буде конкурентна боротьба); г) послуги, що надаються суб’єктами, є стандартизованими (чим більше послуг одного виду пропонується в сфері публічного адміністрування, тим більша існує конкуренція щодо них).

Мета, яку ставлять перед собою конкуруючі суб’єкти, різна: досягнення певних цілей, задач, ефективних результатів; можливість зайняття вищих посад у структурі певного органу; отримання фінансових заохочень тощо. Задля досягнення відповідної мети суб’єкти можуть вчиняти дії як правомірного, так і не правомірного характеру. Однак, у контексті теми нашого дослідження інтерес становить саме правомірна конкуренція у публічному адмініструванні, що здійснює вплив на якість реалізації адміністративних повноважень носія влади. При цьому, конкурентні дії одних правомочних суб’єктів «в ідеалі» виступають своєрідним стимулятором до ефективного виконання повноважень іншими.

Як пише О. Куценко, «… якщо з точки зору індивіда конкуренція означає мобільність і свободу, то з точки зору суспільства, вона несе у собі загрозу швидких та часто незворотних змін. Звідси витікає найважливіша проблема будь-якого демократичного суспільства: якомога максимально зберегти цінності конкуренції (тобто, особисту свободу та ініціативність людини), і одночасно поставити під контроль сили, які вивільняє конкуренція, з тим, щоб вони не лише не зруйнували, але й слугували інтересам політичного співтовариства. Саме цим і пояснюється необхідність контролю або обмеження, яке спрямовує конкуренцію до встановленої рівноваги» [18, c.11-12]. Дане судження, що відображає чималу соціальну силу конкуренції із потенційно протилежними ефектами для життя людських колективів, видається справедливим зокрема і для конкуренції в публічному адмініструванні, як окремого прояву загальносоціального явища змагальництва. Водночас, досліджуваний вид суперництва має і певні особливості, що легко ілюструються на вибірковій придатності традиційних (економічних) стратегій конкуренції для сфери публічного адміністрування. Так, виділяють п’ять економічних ліній (засобів) конкурентної боротьби:

1. Знижки – тимчасове зменшення [ціни](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D1%96%D0%BD%D0%B0) товару (послуги), яку встановлюють суб’єкти, що надають послуги, з метою стимулювання та підвищення інтересу, зацікавленості споживачів. Проте в сфері публічного адміністрування ми не можемо використовувати знижки, адже, як правило, ціна на послуги, що надаються населенню, офіційно фіксована.
2. Здешевлення товарів як засіб економічної конкуренції є досить ефективним, спрямованим на залучення клієнтів, шляхом встановлення меншої ціни, ніж у конкурентів. Однак, в публічному адміністрування подібна стратегія не може широко застосовуватися.
3. Розширення асортименту послуг. Досить чітко на практиці простежується в діяльності приватних нотаріусів. Часто одні приватні нотаріуси надають більший перелік послуг, ніж інші їхні колеги, які не вчиняють окремі рідкісні нотаріальні дії, хоча й мають право це робити (наприклад, вчинення морського протесту, реєстрація обмеження права власності на нерухоме майно тощо).
4. Впровадження інновацій, розширення мережі збуту. Мова йде про пошук нових каналі збуту, нових контрагентів, яким має надаватись послуга. Цей засіб буде ефективний у застосуванні приватними структурами, які надають публічні послуги населенню, адже це перш за все направлено на залучення нових клієнтів, а відтак їхніх коштів. Основний зміст конкуренції між приватними структурами (що надають публічні послуги) – це боротьба за споживача.
5. Реклама як засіб розповсюдження в суспільстві певної інформації про товар, послугу, діяльність (банери, повідомлення в газетах тощо). Реклама характерна також більше для приватної сфери і спрямована на забезпечення поінформованості населення, формування іміджу певного суб’єкта, переконання людей тощо.

Як бачимо, більшість економічних конкурентних стратегій є або взагалі

непридатними у сфері публічного адміністрування, або застосовуються лише у тій його частині, де функціонують приватні суб’єкти, що надають публічні послуги.

Аналіз різноманітних випадків прояву конкуренції у сфері публічного адміністрування дозволяє нам виділити чотири основні підстави виникнення відповідного змагальництва:

1. Паралельне здійснення подібних повноважень в одній і тій самій сфері. Прикладом можуть виступати повноваження місцевих державних адміністрацій та сільських, селищних, міських рад в сфері освіти, охорони здоров’я, культури, фізкультури і спорту. Так, відповідно до ч. 9 ст. 22 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» місцева державна адміністрація сприяє роботі творчих спілок, національно-культурних товариств, фондів, асоціацій, жіночих, молодіжних, дитячих та інших громадських організацій [3]. Водночас, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» в ч. 8 ст. 32 вказує, що до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать: сприяння роботі творчих спілок, національно-культурних товариств, асоціацій, інших громадських та неприбуткових організацій, які діють у сфері охорони здоров’я, культури, фізкультури і спорту, роботи з молоддю [4].

Досить часто мова йде про «мниме дублювання повноважень» – ситуація, коли на суб’єктів покладаються майже схожі (близькі) правомочності, але один або кожен з них не вірно (по-своєму, спотворено) трактує виконання цих повноважень і таким чином вступає в конкуренцію. Така конкуренція проявляться в роботі місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування. Представники місцевої влади не в змозі чітко визначити сферу своєї компетенції, напрямки діяльності та відповідальності. Це, як на нас, може бути пов’язано із відсутністю у вітчизняній державобудівничій традиції усталеної практики застосування, поряд із принципом субсидіарності, принципу субінстанційності при розподілі предметної компетенції між місцевими органами влади).

1. Законодавче закріплення різних переваг (преференцій) за досягнення певних показників діяльності. Зазвичай, для того щоб покращити ефективність виконуваної роботи держава прагне стимулювати і заохотити до праці, а відтак і покращити статистичні показники. Система стимулювання існує у вигляді різних премій, надбавок, подяк і т.д. Як свідчить практика, саме ймовірність покращення матеріального становище посадовців створює сприятливі умови для розвитку конкуренції всередині колективу, а перспектива організаційних або фінансових переваг для того чи іншого органу зазвичай стає передумовою внутрішньовідомчої конкуренції між публічними адміністраціями.
2. Спільне здійснення адміністративних заходів кількома владними суб’єктами із відмінними цілями, які не бажають узгоджувати свої політичні, організаційні чи фінансові пріоритети задля вироблення спільної позиції. Наприклад, у випадках призначеннях головою облдержадміністрації на посаду керівників профільних структурних підрозділів обласної державної адміністрації необхідне погодження кандидатур відповідними міністерствами (державними секретарями міністерства – п. 11. ч. 4 ст. 10 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»). Якщо ж структурний підрозділ адміністрації здійснює міжгалузеву компетенцію, то погодження однієї кандидатури державними секретарями декількох міністерств часто стає неможливим з огляду на відмінність відомчих номінаційних домагань.

# Протиріччя або взаємовиключність цілей (домагань) публічних адміністрацій в умовах обмеженості організаційних чи фінансових засобів, що природно посилює зваженість та обґрунтованість підготовлюваних проектів, які «змагаються» за необхідне ресурсне забезпечення.

Конкуренція в публічному адмініструванні – це відносно вільні правомірні дії суб’єктів публічного адміністрування, які носять змагальний характер, засновані на власних досягненнях і спрямовані на одержання переваг над іншими суб’єктами публічного адміністрування.

**1.2 Види конкуренції в публічній сфері**

Конкуренція становить цивілізовану, легалізовану форму боротьби за існування і є одним із найбільш дієвих механізмів відбору і регулювання у будь-якій сфері життєдіяльності людини. При цьому, для публічної сфери як сектору соціального життя, у якому безпосередньо формується громадська думка, арени, форуму публічного дискурсу з приводу соціально-політичних проблем життя і розвитку суспільства загалом, конкуренціє є характерною також. Найбільш дослідженим видом конкуренції у публічній сфері є політична конкуренція. Вона являє собою змагання між суб’єктами політичної діяльності (політичними акторами) на політичному ринку [28, c. 48]. Політична конкуренція, маючи низку спільних ознак із економічною конкуренцією (тяжіння до олігополії, стабільність правил гри між учасниками, наявність системи стримувань та противаг тощо), безпосередньо пов’язана з механізмами виборчого процесу, формами політичної мобілізації, способами здійснення соціального контролю за діяльністю владних структур.

За визначенням дослідника особливостей міжпартійної конкуренції О. Куценка, політична конкуренція є формою упорядкованого суперництва за владу індивідів або груп, яка врегульована певними правилами та законами та спирається на присутню у суспільстві «культуру згоди», що унеможливлює її перетворення у насильницький конфлікт [18, c.9]. Досягнення поставлених цілей обов’язково буде супроводжуватись зміною співвідношення сил на політичній арені, отриманням певних переваг одними політичними акторами та втратою позицій іншими. Так, зміцнення авторитету чинного президента завжди буде відбуватись на фоні послаблення впливу опозиції, прийняття з двох законопроектів того, який запропоновано та підготовлено депутатським корпусом, а не урядом, буде свідчити про послаблення позицій останнього, перемога одного кандидата на виборах означає поразку решти і т.п. [26, c. 104].

Політична конкуренція являється однією з важливих складових передвиборчої боротьби. Адже, змагальні дії між партіями дають стимул до вироблення спільної політичної платформи, в такому суперництві проявлять себе найбільш достойні кандидати у депутати. Яскравим прикладом є також боротьба лідерів політичних партій за право зайняти посаду Президента України. Таке змагання чітко регламентується чинним законодавством і в своїх діях опоненти намагаються не виходити за межі закону, попри наявні гості суперечки, докори, напади та скандали між ними. На думку сучасного російського політолога Ю. Нісневича, кінцева мета конкуренції у сфері політики полягає в завоюванні, включаючи утримання, та використанні державної влади, як вищої форми політичної влади [21, c.6].

Як приклад, можна навести також політичну (або навіть – політизовану) конкуренцію між Генеральною прокуратурою та Національним антикорупційним бюро України у сфері боротьби з корупцією. Оскільки існує два органи, які здійснюють правоохоронну діяльність у сфері боротьби з корупцією, то нібито має відбуватися їх співробітництво, взаємодія, але на практиці вони конкурують. Хоча конкуренція несе в собі багато позитивних рис, але в даному випадку відбувається з порушенням законодавства. Непоодинокими є випадки, коли Генеральна прокуратура затримує корупціонерів та проводить кваліфікацію їхніх діянь з порушенням норм кримінального та кримінально-процесуального законодавства (в т.ч. приписів щодо підслідності); в таких випадках політична конкуренція у публічній сфері набуває ознак публічно-правової конкуренції.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про прокуратуру» на неї покладаються такі функції: 1) підтримання державного обвинувачення в суді; 2) представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених цим Законом; 3) нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство; 4) нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов’язаних з обмеженням особистої свободи громадян [8]. Відповідно до ст. 1 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» визначено, що завданням Національного бюро є протидія кримінальним корупційним правопорушенням, які вчинені вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та становлять загрозу національній безпеці [5]. Аналізуючи положення цих двох законів можна прийти до висновку, що Національне антикорупційне бюро було створено з чіткою метою – попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, які вчинені вищими посадовими особами. Можна говорити, що це правоохоронний спеціалізований орган, наділений владними повноваження в конкретній сфері діяльності. Натомість, Генеральна прокуратура часто спотворено трактує свою компетенцію, перебираючи на себе повноваження Національного антикорупційного бюро України. Ймовірно, це пояснюється тим, що до створення в 2015 році Бюро, відповідні функції належали прокуратурі і остання досі «відчуває їх за собою», демонструючи залишкову протиправну зрощеність публічної інституції із предметними правомочностями, що належали їй в минулому.

Приклад політичної публічно-правової конкуренції бачимо і в процедурі призначення на посаду Прем’єр-міністра України. В ній беруть участь декілька суб’єктів із часто розрізненими цілями: а) коаліція депутатських фракцій або депутатська фракція, до складу якої входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України, які узгоджують між собою кандидатуру на посаду Прем’єр-міністра України та висловлюють пропозицію Президенту; б) Президент, який розглядає подання депутатських фракцій та вносить кандидатуру для призначення на посаду; в) Верховна Рада України як суб’єкт призначення. При цьому, окремі аспекти процедури залишаються недостатньо врегульованими, зокрема й у частині захисту від конкурентних зловживань другого із названих суб’єктів. Адже, роль подання Президента, міра його зобов’язаності слідувати позиції коаліції, наявність/відсутність права непідтримати коаліційну кандидатуру залишаються не докінця визначеними як в позитивно-правовому, так і в доктринальному зрізах.

Існує конкурентна боротьба і серед суб’єктів міжнародних публічних правовідносин, загострення якої в ХХІ  столітті зумовлено нерівномірністю економічного та соціального  розвитку, освітнього та наукового потенціалу, використанням інновацій у всіх сферах життєдіяльності, що проявляється в диспропорційності розвитку окремих країн. За таких умов  формування та реалізація ефективних конкурентних стратегій  державами заради забезпечення свого  високого  конкурентного  статусу є  пріоритетним  завданням  у міжнародній  політиці практично  всіх  розвинених країн  світу [17, c. 49].

Конкурентоспроможність є  визначальним  критерієм ефективної діяльності будь-кого суб’єкта, в тому числі і держави. В Україні було прийнято Стратегію реформування державного управління України на 2016-2020 роки. Метою цієї Стратегії є «вдосконалення системи державного управління і відповідно підвищення рівня конкурентоспроможності країни». Дієва система державного управління є одним з основних чинників конкурентоспроможності країни [14]. Загалом, конкурентоспроможність – це  володіння  суб’єктом  певними  властивостями, які дають йому можливість розвиватись на  інноваційній  основі та  перемагати  у конкурентній  боротьбі. Безумовно, кожна країна має свої особливості та свої конкурентні переваги, що виокремлюють її з-поміж інших країн (ексклюзивна цінність), але для їхньої реалізації необхідно проведення державної політики та цілеспрямованої діяльності як центральних органів влади, так і органів місцевого самоврядування. На думку М. Портера, створення та підвищення конкурентних переваг – це високо локалізований процес, оскільки відмінності національних економічних структур, систем цінностей, культур, інституцій та особливості історичного розвитку у значній мірі впливають на конкурентні позиції суб’єктів [25, c. 21].

Отже, проаналізувавши зміст Стратегії можемо сказати, що Україна конкурує з іншими державами, зокрема і в ефективності механізмів публічного адміністрування (щодо надання адміністративних послуг, впровадження і розвитку електронного урядування, в проведенні та реалізації антикорупційної політики, у формуванні та здійсненні державної служби тощо); і така конкуренція визнається у вітчизняних офіційних документах. Україна зацікавлена в підтриманні «конкурентного статусу держави» для того, щоб позиціонувати себе державою з якою будуть рахуватися, з якою варто співпрацювати та яка матиме змогу впливати на певні міжнародні політичні та економічні процеси в світі.

Окрім макрорівня, прояви конкуренції мають місце і на найнижчому внутрішньому (апаратному) рівні. Мова йде про такий вид суперництва, який існує всередині органу влади, між особами, які виконують однакові або близькі повноваження, підпорядковуються одному керівнику та здійснюють свою посадову активність на основі аналогічної правової бази. Конкуренція видається найбільш ефективною саме в такому випадку, коли вона існує між співробітниками одного рівня, обов’язки яких схожі. Натомість, конкуренція між працівниками різного рівня досить часто приречена на провал, обумовлюючись моральними принципами самих працівників, рівнем професіоналізму тощо.

Засобами забезпечення здорової внутрішньоапаратної конкуренції є: підвищення професійної компетенції особи; достатньо високий рівень заробітної плати; справедливість та обґрунтованість дисциплінарних стягнень; прогнозованість кар’єрного зростання; застосування премій тощо. Стосовно останніх Абрагам Маслоу відмічає, що вони відповідають вимозі стимуляційної ефективності лише коли втілюються по одній із двох раціональних схем: а) малі премії, які застосовуватися часто; б) великі (значні) премії, що застосовуються досить рідко.

Приведені у даному підрозділі приклади конкуренції у публічній сфері могли б бути із впевненістю віднесені до конкуренції у публічному врядуванні, але до публічного адміністрування, як позаполітичного владно-організуючо-впорядковуючого впливу, вони не мають безпосереднього відношення. Хіба-що внутрішньоапаратна конкуренція (за деякими із наукових підходів) може бути частиною сфери public administration. Якщо ж трактувати останню відповідно до позицій відомого фахівця-адміністративіста Р.С. Мельника [29, с. 42-44], то конкуренцією у публічному адмініструванні (що є водночас частиною конкуренції у публічній сфері, але не навпаки) можемо визнати лише прояви змагальництва між публічними адміністраціями усіх видів у процесі здійснення ними адміністративної виконавчо-впорядковуючої діяльності.

**РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ВИДІВ КОНКУРЕНЦІЇ У ПУБЛІЧНОМУ АДМІНІСТРУВАННІ**

* 1. **Конкуренція між «традиційними» публічними адміністраціями**

У назві підрозділу слово «традиційні» вжито виключно із інструментальною ціллю, для позначення державних та муніципальних органів як суб’єктів публічного адміністрування, що дозволяє класифікувати конкуренцію виходячи із первинного поділу публічної влади у доктрині адміністративного права. Класифікація (від лат. classis – клас і facio – роблю) полягає в розподілі предметів або явищ, їх системи, за класами (групами) на основі певної, не однакової для всього предмету/явища/кількості, ознаки чи властивості. Цей метод сприяє глибшому пізнанню предмета дослідження, розумінню його сутнісної різноманітності і внутрішніх зв’язків. У діяльності названих «традиційних» публічних адміністрацій виділяємо три види конкуренції:

**а) Міжсистемна конкуренція** – конкуренція між публічними адміністраціями на різних рівнях влади – державному та самоврядному, що виникає у випадках, коли відповідні органи володіють однаковими або близькими повноваженнями та втілюють їх паралельно. Наприклад, охорона громадського порядку забезпечуються та здійснюється як місцевими органами державної влади, так і органами місцевого самоврядування. Ст. 16 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» передбачає, що місцева державна адміністрація здійснює контроль за додержанням громадського порядку [3]. Водночас, ст. 38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» закріплює повноваження рад щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян [4]. У такому випадку застосовується (або, швидше, має застосовуватися) принцип субінстаційності, зміст якого полягає в тому, що коли органи державної влади та органи місцевого самоврядування володіють ідентичними повноваженнями в певній сфері, то в першу чергу правомочності втілюють органи місцевого самоврядування. В разі ж коли органи місцевого самоврядування не справилися з поставленими завданнями (брак фінансових коштів, недостатньо компетенції для вирішення питання) залучаються сили органів державної влади (фінансові, матеріальні, технічні ресурси тощо).

**б) Міжвідомча конкуренція** – конкуренція між відомствами у зв’язку з існуванням обмеженої кількості фінансових ресурсів. Кожне відомство намагається забезпечити залучення ресурсів у свою сферу, вважаючи ніби «воно головніше». Як правило, затверджуючи щорічний Державний бюджет кожне міністерство (як головний розпорядних бюджетних коштів) складає плани своєї діяльності на бюджетні періоди, розробляє та формує бюджетні програми. Відповідно до ч. 4 ст. 3 Бюджетного Кодексу України бюджетна програма – сукупність заходів, спрямованих на досягнення єдиної мети, завдань та очікуваного результату, визначення та реалізацію яких здійснює розпорядник бюджетних коштів відповідно до покладених на нього функцій [1]. Кожне з відомств відстоює свою програму, обґрунтовуючи необхідність надання коштів з державного бюджету саме на досягнення цілей, які ставить перед собою орган. Звичайно, затверджуються не всі положення програми, а тільки ті, які найбільш аргументовані, вмотивовані, підкріплені статистичними показниками. До того ж, відбувається критика програми іншого відомства, з висвітленням всіх її слабких і негативних сторін, і навпаки.

Отже, ми можемо говорити про своєрідне змагальницьке «домагання щодо бюджетних запитів» – у діяльності відомств реалізується не тільки публічний інтерес – як об’єктивний інтерес усього суспільства, а й досягається відомчий інтерес – як благо для конкретного міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади.

Також, прикладом міжвідомчої конкуренції є ситуація, яка виникає при призначенні керівників територіальних органів центрального органу виконавчої влади. Стаття 21 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» закріплює, що керівники та заступники керівників територіальних органів центрального органу виконавчої влади призначаються на посади та звільняються з посад керівником центрального органу виконавчої влади за погодженням з міністром, який спрямовує та координує діяльність центрального органу виконавчої влади. Кандидатури на посади керівників територіальних органів центрального органу виконавчої влади погоджуються з головами місцевих державних адміністрацій, якщо інше не передбачено
законом [9]. Термінологічно подібну конкуренцію більш виправдано іменувати як міжінституційну (між публічними інституціями), а не міжвідомчу (між відомствами), адже мова йде про змагальництво відомства і місцевого органу державної влади загальної компетенції.

Якщо розглянути органи юстиції, то начальники Головних територіальних управлінь юстиції в областях призначаються на посади державним секретарем Міністерства юстиції України. Після цього необхідне погодження з головою обласної державної адміністрації. Отже, ці два суб’єкти призначення мають передумови для протиборства, кожен з них переслідуватиме свої цілі, призначаючи на посаду певну особу. У випадку, якщо вони не знаходяться консенсусу, Кабінет міністрів України дає згоду на призначення кандидатури на посаду і таким чином усуває конкуренцію [12].

**в) Внутрішньовідомча конкуренція** – конкуренція, яка виникає між органами одного відомства, з однаковими повноваженнями, які працюють на одній законодавчій базі та мають одне підпорядкування.

Яскравим прикладом такого виду конкуренції є конкуренція між митними органами ДФС України, яка зводиться до боротьби за суб’єктів зовнішньоекономічної діяльності. Всі митні органи ДФС України та суб’єкти зовнішньоекономічної діяльності діють в одному правовому полі та здійснюють оформлення товарів та транспортних засобів за єдиними нормативно-правовими документами, що встановлюють митні правила та митні формальності, які є однаковими для всіх. У відповідності до ст. 9. Митного кодексу України (далі – МК України) митна територія України – це територія України, зайнята сушею, територіальне море, внутрішні води і повітряний простір, а також території вільних митних зон, штучні острови, установки і споруди, створені у виключній (морській) економічній зоні України, на які поширюється виключна юрисдикція України. Стаття 247 МК України передбачає, що митне оформлення здійснюється в місцях розташування відповідних підрозділів органів доходів і зборів протягом робочого часу, встановленого для цих органів (п.1). П. 3 вказаної статті передбачає, що митне оформлення товарів, транспортних засобів комерційного призначення здійснюється в будь-якому органі доходів і зборів з пред’явленням їх цьому органу, якщо інше не передбачено МК України [2]. Отже, виходячи з положень МК України, слід відмітити можливість вільного вибору суб’єктом зовнішньоекономічної діяльності органу, в якому він буде здійснювати митне оформлення та інші формальності.

Розглянемо причини, які приводять до конкуренції між митницями:

1. Наявність доведених до кожної митниці Державною фіскальною службою (ДФС) України помісячних індикативних показників доходів до загального та спеціального фондів Державного бюджету України. Виконання таких планів є завданням, яке стоїть перед митними органами ДФС України. Відповідно невиконання – може тягнути за собою негативні наслідки у вигляді догани керівнику органу, який не впорався, і навпаки – можливість преміювання в разі перевищення показників. Також, наявна практика щодо персональної відповідальності керівництва митниці за виконання доведених індикативних показників.
2. Ще більше загострив цю змагальність експеримент Кабінету Міністрів України щодо пошуку коштів на ремонт доріг. Постанова Кабінету Міністрів від 16 вересня 2015 р. № 726 «Про проведення експерименту з фінансового забезпечення здійснення заходів з розвитку автомобільних доріг загального користування в усіх областях та м. Києві, а також дорожньої інфраструктури у м. Києві» визначала механізм спрямування 50 відсотків суми перевиконання загального обсягу щомісячних показників надходжень митних платежів (мито, акцизний податок з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції), податок на додану вартість з ввезених на митну територію України товарів (продукції), визначених у розписі державного бюджету за загальним фондом, до спеціальних фондів обласних бюджетів та бюджету м. Києва [11].

 Спочатку експеримент було проведено на території чотирьох областей (Одеської, Волинської, Львівської, Чернівецької) та в м. Києві. На даний час вказаний конкурентний механізм успішно поширено на всі області України. Про його результативність свідчать зокрема й офіційні кількісні дані (так, 13 липня 2017 р. з урахуванням перевиконання індикативних показників надходжень за загальним фондом сума коштів, що спрямовані на забезпечення реалізації заходів з розвитку автомобільних доріг загального користування у Чернігівській області, склала 155,9 млн. гривень).

У відповідності до ст. 11 закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» визначено, що джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України на 2017 рік у частині доходів є надходження, визначені [частиною третьою](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2456-17/paran633#n633) статті 29 Бюджетного кодексу України з урахуванням особливостей, визначених [пунктом 17](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2456-17/paran2498#n2498) розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України, а також такі надходження: … 11) до 10 відсотків суми перевиконання загального обсягу митних платежів (мито, акцизний податок з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції), податок на додану вартість з ввезених на митну територію України товарів (продукції)), визначеного помісячним розписом доходів загального фонду державного бюджету, за рішенням Кабінету Міністрів України [1].

1. Підняття рейтингу і загального престижу окремо взятого регіону в системі ДФС України, а також репутації митних органів у регіоні.

Розглянемо причини, які спонукають суб’єкта зовнішньоекономічної діяльності при однаковій нормативно-правовій базі, здійснювати митне оформлення в тій чи іншій митниці ДФС: 1) логістика переміщення товарів та транспортних засобів (особливо виграють прикордонні митниці); 2) наявність/відсутність в місцях прибуття спеціалізованого обладнання чи приміщень для здійснення митного контролю та митного оформлення товарів, що потребують спеціальних умов зберігання (наприклад холодильне обладнання); наявність/відсутність митних ліцензійних складів відкритого типу; 3) компетентність особового складу митниць ДФС, що впливає на швидкість та якість митного оформлення товарів та транспортних засобів комерційного призначення, особливо в частині визначення країни походження товарів, класифікації і, мабуть найголовніше, – визначенні митної вартості.

Як бачимо, конкуренція між «традиційними» публічними адміністраціями є досить поширеним явищем. Разом з тим, вона характерна і для інших суб’єктів публічного адміністрування, особливо – для приватних осіб, що надають публічні послуги, котрі вступають у конкурентні відносини як між собою, так і з державними та муніципальними органами.

* 1. **Конкуренція у діяльності приватних осіб, що надають публічні послуги**

В адміністративному праві тривалий час ведеться дискусія щодо належного кола суб’єктів надання адміністративних послуг та необхідності зарахування до них окремих приватних осіб. Хоча первинна редакція Закону України «Про адміністративні послуги» надала заперечну відповідь на вказане запитання, більшість фахівців-адміністративістів схилялося все-таки до протилежного варіанту вирішення дилеми, що підтверджувалося і правозастосовною практикою, і передовим зарубіжним досвідом, і було кінець-кінців частково переглянуто у змінах від 06 жовтня 2016 р. до ст. 1 названого закону; для нас же найважливіше те, що допуск приватних осіб до адміністративно-сервісної активності створює безумовну підставу для виникнення конкуренції. Окрім того, якщо перейти до більш загальної категорії публічних послуг, то забезпечувально-обслуговуюча активність неапаратних носії офіційних повноважень стає ще більш очевидною. Відповідно до антикорупційного акту вищої юридичної сили сьогодні до осіб, які надають публічні послуги, відносяться аудитори, нотаріуси, приватні виконавці, оцінювачі, а також експерти, арбітражні керуючі, незалежні посередники, члени трудового арбітражу, третейські судді під час виконання ними цих функцій, інші особи, визначені законом.

Конкуренція між публічними адміністраціями та приватними структурами, що надають публічні послуги, а також останніх між собою, як на нас, існує та є цілком природною. При цьому, вибір між публічною та приватної структурою часто стає вибором пріоритетів (критичних показників), хоча сама наявність можливості вибирати – приватне і публічне благо. З однієї сторони, послуги приватної особи коштують дорожче ніж ті, що надаються традиційною публічною адміністрацією, але з іншої – вони зазвичай здійснюються швидше,оперативніше та ефективніше.

 Розглянемо два прояви такого виду конкуренції в Україні.

1. **Конкуренція між державними та приватними нотаріусами**. Закон України «Про нотаріат» передбачає, що вчинення нотаріальних дій в Україні покладається на нотаріусів, які працюють в державних нотаріальних конторах, державних нотаріальних архівах (державні нотаріуси) або
займаються приватною нотаріальною діяльністю (приватні нотаріуси) [6].

Отже, поряд з державними нотаріусами на законодавчому рівні забезпечується діяльність приватних нотаріусів. Звичайно, здійснюючи свою діяльність із надання послуг населенню ці два суб’єкти вступають в змагання, протиборство між собою. Перш за все йде мова про цінову конкуренцію. Послуги державних нотаріусів надаються за менші кошти, ніж послуги приватних, але здійснюються оперативніше та ефективніше. Адже, в інтересах самого приватного нотаріуса як самозайнятої особи, працювати швидко та якісно з метою залучення нових клієнтів, вироблення власного іміджу. Перевагою приватних нотаріусів є більша організаційна гнучкість, адже вони менше зв’язані законом у питанні внутрішньої організації діяльності. На практиці у роботі державних нотаріусів особа зіштовхується з труднощами, пов’язаними зі швидкістю надання послуги, з довгими чергами тощо.

У літературі ведуться дискусії щодо наявності/відсутності конкуренції між нотаріусами. Професор В. Перевалов зазначає, що цінове питання не може бути аспектом конкуренції. Нотаріат – це монополія, яка не може функціонувати на основі ринкових принципів. Ніде в світі нотаріуси не конкурують в ціні, тому що це неодмінно приведе до погіршення якості роботи і недоступності цих послуги для значної частини населення. Адже замість здорового суперництва між компетентними представниками цієї професії ми отримаємо ситуацію, в якій будь-яка неосвічена особа за незначні кошти посвідчить будь-що і будь-якими способом. І тому постає питання, чи взагалі можна буде претендувати на особливу публічну силу і довіру до нотаріальних актів, в умовах погоні за прибутками? [22]. Виходячи з цього, В. Перевалов вказує на необхідність запровадження централізованої ціни за вчинення нотаріальних дій. Фахівець виходить із російського досвіду розбудови нотаріату, натомість в Україні основне правило визначення вартості вчинення приватним нотаріусом нотаріальних дій стає передумовою конкуренції та визначається в ч. 1 ст. 31 Закону «Про нотаріат» наступним чином: приватні нотаріуси за вчинення нотаріальних дій справляють плату, розмір якої визначається за домовленістю між нотаріусом та громадянином або юридичною особою.

Конкуренція між нотаріусами також зводиться до боротьби за клієнта. Після відміни квотування нотаріусів їхня кількість збільшилась в десятки разів, що і спонукає нотаріусів вести змагання за клієнта – як джерело їхнього прибутку та функціонування. Як зазначає Є. Лагутинська, створюється нездорова конкуренція між нотаріусами, що зводиться до боротьби за клієнта. Проте, необхідно пам’ятати, що конкуренція – це ознака підприємницької діяльності, а це не сумісно з нотаріатом (це судження вважаємо не безспірним). На думку вченої, проблемою функціонування нотаріату на сьогодні є нерівномірне створення нотаріальних контор. В результаті чого нотаріальна діяльність побудована на комерційній орієнтації, спрямована перш за все на досягнення максимального прибутку – приватні суб’єкти уникатимуть роботи в місцевостях, де не буде гарантованого доходу (села, селища, малі містечка), відсутність мотивації включати до своєї компетенції безоплатні послуги. Така діяльність здійснюється перш за все у великих містах, а у слабко розвинених, малонаселених та важкодоступних регіонах нотаріат відсутній, або ж представлений одним державним нотаріусом на декілька районів [19]. Як видається, окреслені науковцем проблеми конкуренції в публічному адміністрування є доволі сутнісними, але вони не відміняють факту реально існуючого змагальництва між нотаріусами. Навіть на нормативному рівні закріплено існування конкуренції між нотаріусами; а саме, в Правилах професійної етики нотаріусів України де вказано, що нотаріус у своїх відносинах з колегами і нотаріальним співтовариством не має права вести недобросовісну конкуренцію. Отже, зі змісту цього положення випливає факт існування здорової конкуренції між державними та приватними нотаріусами із вчиненням правомірних дій [13].

1. Яскравим прикладом є **конкуренція між державними та приватними виконавцями**. Законом України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» від 02.06.2016 р. було введено поряд з державними виконавцями і приватних виконавців [7]. Запровадження інституту приватних виконавців дав своєрідний поштовх для конкурування між державними та приватними структурами.

Проблеми, з якими зіштовхується у своїй діяльності Державна виконавча служба і призвели до падіння її авторитету, зневіри населення в ефективну систему виконання рішень суду. Дефіцит працівників виконавчої служби, їхня надмірна завантаженість і майже мінімальний рівень заробітної плати, брак реальної практики притягнення державних виконавців до відповідальності за недбале ставлення до роботи або перевищення своїх повноважень – не найкращий стимул якісного виконання своїх обов’язків. До того ж, як свідчить практика, деякі справи про стягнення боргу можуть перебувати в провадженні виконавчої служби роками, поки виконавець таємно і незаконно отримує винагороду від боржника за «спускання справи на гальмах».

 Відповідно до Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, затвердженої Указом Президентом України від 20 травня 2015 року № 276, основними проблемами у системі виконання судових рішень визначено гранично низьку частку фактичного виконання судових рішень та відсутність ефективної системи мотивації державних виконавців тощо [15]. Винагорода державним виконавцям була введена ще й для того, аби була змога конкурувати з приватними виконавцями, які отримують 10% від фактично стягнутого, на відміну від 2% в державного виконавця [10]. Проте, така різниця пояснюється тим, що організація діяльності державних виконавців забезпечується державою (робоче місце, комп’ютерна техніка, матеріально-технічне обладнання тощо), а приватний виконавець сам здійснює ці витрати (виймає офіс, закуповує обладнання, платить податки та зарплату помічникам). Тобто такий вид професії потребує додаткових капіталовкладень, це виступає ще одним фактором заінтересованості приватного виконавця у швидкому й ефективному виконанні судових рішень для своїх клієнтів. До того ж, законодавством передбачено додаткове авансування та додаткову винагороду послуг приватного виконавця за згодою з кредитором. Тому основним мотиватором у ефективній, швидкій та якісній роботі та виконанні рішень приватними виконавцями є їх фінансова винагорода, що безумовно породжує конкуренцію.

Позитивним моментом введення такого інституту для держави є ще й те, що робота приватних виконавців не тільки проводиться на позабюджетній основі, а й приносить прибуток державі – податки.

Відбувається суперництво за клієнта між державні і приватними виконавцями, і особливо – останніх між собою. Мотиви й переваги при цьому подібні до тих, що спостерігаються на прикладі нотаріальної діяльності: з однієї сторони, послуги приватного виконавця коштують дорожче ніж ті, що надаються органом виконавчої служби, але з іншої – вони надаються швидше, оперативніше та ефективніше.

Цікавим є те, що вимоги до приватних виконавців жорсткіші, ніж до державних. До приватних виконавців пред’являються додаткові вимоги: мінімальний вік (25 років), стаж у сфері права (2 роки) та складання кваліфікаційного іспиту. До того ж, законом установлюється обов’язкове страхування відповідальності приватного виконавця перед третіми особами, а також підвищення кваліфікації (кожні 5 років). На перший погляд, приватні виконавці ставляться у менш вигідне становище, але з точки зору змагальництва підвищенні компетенційні вимоги можуть стати серйозною конкурентною перевагою над менш досвідченими представниками державної виконавчої служби.

Сама ж поява приватних виконавців, на нашу думку, вже сприяє розвантаженню Державної виконавчої служби і збільшенню кількості виконаних судових рішень, що чудово ілюструє державобудівничі переваги зваженого запровадження механізмів конкуренції у публічно-правову сферу.

Важливо відмітити роль держави у стимулюванні конкуренції, яка встановила її нормативні підстави, що з однієї сторони – сприяє ефективному виконанню роботи, досягненню максимального результату, покращенню статистики виконання судових рішень; а з іншої – сприяє покращенню матеріального становище державних виконавців, підвищенню престижу органів виконавчої служби, стимулює до професійного розвитку та росту як державних службовців так і приватних виконавців, а також створює всередині колективу засади здорової конкуренції.

На сьогодні, оптимальним вирішенням питання щодо конкурування державної та приватної сфер щодо надання послуг буде залучення приватних структур в цю діяльність. Органи влади повинні розвивати договірні відносини з приватним сектором з метою найбільш оптимального розподілу повноважень щодо контролю над спільною діяльністю щодо надання послуг населенню, в результаті якої буде досягнутий бажаний результат для обох сторін. Це досягається шляхом договірного узгодження ролей, ризиків та винагород, з метою отримання стимулів для якісного надання послуг і, одночасно, використання гнучких підходів для досягнення бажаних результатів. Орієнтація на якість обслуговування населення визначає цінність та ефективність публічного адміністрування для громадян.

Наприклад, основна мета адміністративної реформи в Німеччині полягає у створенні «нової моделі адміністрації як служби гарантованого сервісу». Суть такого підходу полягає в тому, щоб передоручати надання вартісних послуг приватним фірмам, забезпечуючи з боку уряду тільки гарантію належного виконання наданих послуг [23, c.19].

Деякі науковці придержуються думки що, зрештою, якщо і впроваджувати політику конкуренції у сфері адміністративних (або більших за обсягом – публічних) послуг, то вона має ґрунтуватися на умовах єдиної ціни (адміністративного збору) за однакову послуг, незалежно від суб’єкта надання такої послуги, а також державного ціноутворення у цій сфері [27, c.65].

Сьогодні, в період гострої економічної кризи, важливо не лише надавати якісні послуги, але й «давати більше за менші гроші». Водночас розвиток приватних організацій, що спеціалізуються на наданні аналогових послуг для населення вимагає від держави функціонувати на конкурентоспроможних засадах. Тому для більш ефективного вирішення таких питань, як надання якісних публічних послуг та конкурентоздатне функціонування державної служби, важливим є розвиток та впровадження управлінських інновацій.

Як зазначає Н. Нижник, сутність управлінських інновацій полягає в тому, що громадяни з пасивних платників податків перетворюються в активних клієнтів – споживачів послуг публічного адміністрування, відповідно державна служба стає прозорою і підконтрольною громадянам, а відносини між нею та громадянином мають ринково-клієнтарний характер, що підриває основи бюрократії. «Маркетизація» взаємовідносин громадянина з апаратом управління сприяє підвищенню ефективності роботи чиновників. В умовах нової системи публічного адміністрування чиновник бореться за клієнта, оскільки послугу можуть надати різні державні організації та громадські структури [20, c.10].

**ВИСНОВКИ**

Підвищення ефективності публічного адміністрування, його дієвості особливо актуальне у контексті європейського вибору України, оскільки виникає необхідність приведення власної моделі публічного адміністрування у відповідність моделі адміністрування, притаманної ЄС.

Конкуренція в публічному адмініструванні знаходить різні прояви та відбувається як на державному, так і на приватному рівнях. Таке протиборство має свої особливості: по-перше, це специфічне коло суб’єктів – державні органи, органи місцевого самоврядування та уповноважені представники приватного сектору; по-друге, наявність особливих підстав-передумов виникнення конкуренції: паралельне здійснення суб’єктами подібних повноважень в одній тій самій сфері, законодавче закріплення та надання переваг за досягнення результатів, спільне здійснення заходів кількома суб’єктами із відмінними цілями та узгодження їхніх позицій між собою, протиріччя цілей в обмежено-ресурсній сфері; по-третє, це роль держави в підтриманні та стимулюванні конкуренції: законодавче закріплення засад конкуренції в певних сферах, надання різних преференцій, залучення приватних осіб у сферу надання публічних послуг з метою розвитку конкурентного середовища, для демонополізації сфери надання публічних (в т.ч. адміністративних) послуг тощо; по-четверте, це виділені види конкуренції, які притаманні тільки для публічного адміністрування: між публічними адміністраціями – органами публічної влади (як правило між органами виконавчої влади або між ними та органами місцевого самоврядування), між публічними адміністраціями, з однієї сторони, та приватними структурами, які надають публічні послуги – з іншої (державні та приватні виконавці).

Добросовісна конкуренція повинна проявлятися як конкуренція професійних знань, умінь, навичок, досвіду в публічному адмініструванні. Така конкурентна боротьба має свої переваги: а) стимулює фізичних осіб (державних та муніципальних службовців, приватних осіб) до підвищення ефективності своєї роботи; б) виступає одним із методів службової мотивації; в) спрямована на організаційне покращення діяльності певного органу; г) забезпечує надання більш доступних та якісних публічних послуг; д) сприяє виявленню та усуненню недоліків у нормативно-правовому забезпеченні публічного адміністрування.

Потенційно негативні аспекти конкуренції у публічному адмініструванні також мають місце: вона веде до посилення диференціації доходів і створює умови для їх несправедливого розподілу; ймовірне погіршення трудової атмосфери всередині колективу; боротьба за особисту вигоду, що може призвести до нехтування публічним інтересом; особисті (корпоративні) інтереси переважають над державними, чим створюються передумови розвитку корупції, що створює негативний імідж для держави. Вказане обумовлює необхідність усвідомлення конкуренції у публічному адмініструванні як факту (особливо у сферах де вона «за інерцією» заперечується – наприклад, нотаріат), послідовного й зваженого використання її потенційних переваг, чіткого законодавчого визначення меж діяльності конкуруючих у публічному адмініструванні суб’єктів задля недопущення деструктивного ефекту надмірного змагальництва. Конкуренція у владно-впорядковуючій активності публічно-владного сектору першочергово має впроваджуватися шляхом створення професійної альтернативи державній сервісній «монополії» (в частині суб’єктів надання публічних послуг, способів звернення, порядку розподілу та реалізації фінансових ресурсів тощо).
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**АНОТАЦІЯ**

Актуальність теми дослідження обумовлюється низьким рівнем доктринального опрацювання питань конкуренції у публічній сфері загалом, та у сфері публічного адміністрування зокрема. Нагальність відповідного напрямку наукового пошуку посилюється традиційним запереченням змагальницьких засад у ряді публічно-правових сфер поряд із законодавчим закріпленням все нових механізмів позитивного протиборства представників публічного інтересу, відмови від державного «монополізму» на ряд виконавчо-розпорядчих функцій. Позитивні ж зміни, що були досягнуті завдяки адміністративізації ринкових засобів, як і набутий при цьому негативний досвід, вимагають поглибленого вивчення конкуренції в сьогоднішній адміністративно-правовій реальності, що може стати в основу подальших державобудівничих перетворень.

Мета роботи полягає у виявленні та вивченні особливостей, підстав і випадків прояву конкуренції у публічному адмініструванні, перспектив та загроз, що пов’язані із її впровадженням у владно-розпорядчу сферу. Завдання дослідження обумовлюються його метою та полягають у: розкритті поняття, особливостей явища конкуренції в публічному адмініструванні; визначенні підстав конкуренції у публічному адмініструванні; характеристиці видів конкуренції у публічній сфері; аналізі проявів конкуренції між публічними адміністраціями та приватними особами, що надають публічні послуги; визначенні позитивних та негативних наслідків конкуренції у публічному адмініструванні.

Методологічною основою дослідження стала сукупність прийомів та методів наукового пізнання, а саме: діалектичного, логічного, порівняльно-правового, формально-юридичного, методу системного аналізу, синтезу та ін. Логічний метод використано під час дослідження нормативних актів, аналітичних матеріалів, думок вчених із окремих питань, які є предметом дослідження. Формально-юридичний метод використано для аналізу правових норм, які регулюють правовідносини між суб’єктами публічного адміністрування, які вступають в конкурентну боротьбу; порівняльно-правовий метод – для виявлення відмінностей, рис конкуренції серед суб’єктів міжнародних публічних правовідносин. За допомогою системного та функціонального методів було виділено класифікацію видів конкуренції в публічному адмініструванні.

У першому розділі роботи визначено загальні засади пізнання конкуренції у публічному адмініструванні: охарактеризовано зміст конкуренції, підстави та особливості її прояву у досліджуваній сфері, розкрито види конкуренції у публічній сфері та визначено місце, яке в ній займає конкуренція у публічному адмініструванні (як одна із частин першого).

У другому розділі охарактеризовано види конкуренції у публічному адмініструванні: між «традиційними» публічними адміністраціями (міжсистемна, міжвідомча та внутрішньовідомча); в діяльності приватних осіб, що надають публічні послуги (на прикладі приватних нотаріусів та приватних виконавців).

Робота складається із вступу, двох розділів, що містять чотири підрозділи, висновків, списку використаних джерел, анотації. Загальний обсяг роботи становить 34 сторінки, із них основного тексту 29 сторінок, список використаних джерел містить 29 найменувань і розміщений на 3 сторінках.